

課題「第3章の学習地図を作成する」

目的

- これまでの学習内容を振り返ることで理解を深める。
- 個々の学習内容を適切に関連付けることができる。
- 学習内容の「幹」と「枝」を区別する練習をする。
- 学習内容を現実の課題と関連付け、知識を活用して思考ができる。
- 独創的、創造的な発想の練習をする。
- プレゼンテーションを経験し、他の班との比較を通じてプレゼンテーションスキルを高める。

課題

※以下の2つのテーマからいずれかを選択し取り組んでください。

※最終的にグループごとにプレゼンテーション（3分）をしてもらいます。

テーマ1：「単元のまとめ」に関するプレゼンテーション

- 課題1 **個人**で、これまでの学習内容を振り返り、内容がどのように関連しているか整理し、単元の全体像がどうなっているか整理せよ（**提出課題あり**）。
- 課題2 **個人**で、課題1でまとめた内容を、「幹」と「枝」に整理せよ（**提出課題あり**）。
- 課題3 授業プリント4枚の中から中心に取り扱う1枚を選び、その学習内容について、オリジナルの「例え」を考案せよ。
- 課題4 課題2、課題3の内容を基に、第3章の学習地図をA4一枚でまとめよ。
※学習地図には試験範囲全体の内容を「**関連付け**」がわかるように整理すること。
※考案した「例え」についても触れること（詳細はプレゼンでもよい）
- 課題5 まとめた「学習地図」の全体像と、課題3で選択した内容に関して4分間でプレゼンテーションをせよ。
※形式自由。
※iPhone 接続可能。黒板使用可能。
※「わかりやすく」「面白く」を意識すること。

テーマ2：「賢い患者」に関するプレゼンテーション

「ヒトの健康」もしくは「ヒトの疾患」に関して、高校生に対して「賢い患者になる」ために必要な内容を、以下の内容を含むようにA4一枚（片面）でまとめよ。

※内容は、第3章の教科書の内容のどこかと関連する内容にすること。

- (1) テーマ
- (2) テーマ設定の理由（なぜ高校生が「賢い患者」になるために取り上げたテーマが重要なのか）
- (3) 内容の説明
- (4) 教科書の内容との関連性（該当する項目と、どのように関連するかの簡単な説明）
- (5) 参考資料（サイト名とURL、書籍名 etc...）

今回の重点項目

- 学習内容の「関連付け」と「幹と枝の整理」をしっかりと行うことを心がける。
- ※ 前回の地図は、「関連付け」が希薄で、各小単元のまとめを一枚にまとめただけのものが多かった（リードαの「まとめページ」のようになっていたものが多い）。
- 4つの小単元が「どのようにつながっているか」がわかるようにまとめること。
- 「幹」に絞ってまとめ、必要に応じて「枝」の内容を入れること（特に、「中心に取り扱う内容」でないものは「幹」だけに絞ることを心がけること）。

考えるヒント

- 言葉の意味、言葉どうしのつながり
- 概念・用語の「階層構造」
- 何を、どこまで掘り下げるか
- 例えのメリット、デメリット

- 原稿の有無（メリットとデメリット）
- 声の大小、抑揚、視線
- 「全体」と「部分」
- 詳しい説明、ざっくりした説明（メリットとデメリット）
- 資料とプレゼン内容の対応関係（それぞれの役割は何か）
- 話の組み立て（順番、展開の仕方）

評価規準

		A	B	C
学習地図	作成要件	作成要件をすべて満たしている。	/	作成要件を満たしていない。（単元全ての内容が入っていない etc...）
	内容の関連付け	各小単元の内容すべてがしっかりと関連づいている。	一部の小単元の内容が関連づいている。	関連付けが行われていない。
	「幹」の整理	「幹」と「枝」がしっかりと整理され、「幹」がわかりやすい地図になっている。	「幹」と「枝」がある程度整理されているが、どこが「幹」なのかがややわかりにくい。	「幹」と「枝」が整理されていない。
	わかりやすさ	地図を見るだけで単元全体がよく理解できる。	やや理解しにくい部分はあるが、単元全体が理解できる。	難解もしくはまとまりがなく、単元全体を理解できない。
	魅力	とても魅力があり、読みたい気持ちが喚起される。	部分的には魅力があり、読んでみてもよい気持ちになる。	読みたいという気持ちが起これない。
	総合	よく整理され、わかりやすく、魅力あふれる地図である。	「A」には満たないが魅了ある地図である。	単元の学習地図として不適な地図である。
プレゼン	聞き取りやすさ	はっきりと聞き取れる。	やや聞き取りにくいが多きは聞き取れる。	ほとんど聞き取れない。
	わかりやすさ	聞いているだけですんなりと理解できる。	部分的に理解が難しい内容があるが、多くは理解できる。	ほとんど内容が理解できない。
	創意工夫	素晴らしい創意工夫がみられる。	「A」には満たないが、創意工夫がみられる。	創意工夫がみられない。
	魅力	プレゼンに引き込まれた（もっと聞きたい、気付いたら終わっていた etc...）	プレゼンに興味を持つことができた。	プレゼンに興味を持てなかった。
	総合評価	とても魅力的でわかりやすいプレゼンである。	「A」には満たないが魅了あるプレゼンである。	学習地図のプレゼンとして不適である。

「第3章の学習地図」 個人課題

自分の班が選んだテーマについて、以下の内容をまとめよ。

テーマ1：「単元のまとめ」に関するプレゼンテーション

課題1 個人で、これまでの学習内容を振り返り、内容がどのように関連しているか整理し、単元の全体像がどうなっているか整理せよ (提出課題あり)。

課題2 個人で、課題1でまとめた内容を、「幹」と「枝」に整理せよ (提出課題あり)。

テーマ2：「賢い患者」に関するプレゼンテーション

「ヒトの健康」もしくは「ヒトの疾患」に関して、高校生に対して「賢い患者になる」ために必要な内容のアイデアを整理せよ。

- (1) テーマ
- (2) テーマ設定の理由（なぜ高校生が「賢い患者」になるために取り上げたテーマが重要なのか）
- (3) 内容の説明
- (4) 教科書の内容との関連性（該当する項目と、どのように関連するかの簡単な説明）

グループ番号 _____ 班

クラス・番号（4桁で記入） _____ 氏名： _____

「第3章の学習地図」 振り返りシート

- ① 各項目に関して、以下の1～5の中で当てはまるものに○をつけて下さい。1：達成できなかった 2：あまり達成できなかった 3：どちらともいえない
4：十分とはいえないがある程度達成できた 5：十分に達成できた

1	他者に教えることで理解を深める。	1	2	3	4	5
2	自分の考えを他者に適切に伝える。	1	2	3	4	5
3	「わかっていること」と「わからないこと」を区別する。	1	2	3	4	5
4	話し合いの中で他者の意見を取り入れながら自分の意見を柔軟に変える。	1	2	3	4	5
5	知りたいことに関して、適切に情報収集する。	1	2	3	4	5
6	検索した情報がどの程度信頼できるものか判断する。	1	2	3	4	5
7	教科書に書かれていることや教師の説明を鵜呑みにせず疑う。	1	2	3	4	5
8	わからない問題を前にして、すぐに「答え」を探しに行くのではなく、まず自分で考える。	1	2	3	4	5
9	単元の学習内容全体を関連付け整理する。	1	2	3	4	5
10	対話の中で新しいアイデアを出す。	1	2	3	4	5
11	人前で物怖じせずに発表する。	1	2	3	4	5
12	わかりやすくプレゼンテーションを行う。	1	2	3	4	5
13	「よい聴衆」であろうとする。	1	2	3	4	5
14	教員の指示がなくても自ら判断し行動する。	1	2	3	4	5
15	時間を最大限有効に使う。	1	2	3	4	5
16	「わからないこと」「困ったこと」があるときには、一人で解決しようとせず、適切に他者に助けを求める。	1	2	3	4	5
17	他者のプレゼンやレポートから積極的に何かを学ぼうとする。	1	2	3	4	5
18	自分の周囲の人の面白さを積極的に見つける。	1	2	3	4	5

- ② 以下のルーブリックを使用して、自分たちの発表を自己評価してください。

		A	B	C
学習地図	作成要件	作成要件をすべて満たしている。		作成要件を満たしていない。(単元全ての内容が入っていない etc...)
	「幹」の整理	「幹」と「枝」がしっかりと整理され、「幹」がわかりやすい地図になっている。	「幹」と「枝」がある程度整理されているが、どこが「幹」なのかがややわかりにくい。	「幹」と「枝」が整理されていない。
	わかりやすさ	地図を見るだけで単元全体がよく理解できる。	やや理解しにくい部分はあるが、単元全体が理解できる。	難解もしくはまともがなく、単元全体を理解できない。
	魅力	とても魅力があり、読みたい気持ちが喚起される。	部分的には魅力があり、読んでみてもよい気持ちになる。	読みたいという気持ちが起こらない。
	総合	よく整理され、わかりやすく、魅力あふれる地図である。	「A」には満たないが魅了ある地図である。	単元の学習地図として不適な地図である。
プレゼン	聞き取りやすさ	はっきりと聞き取れる。	やや聞き取りにくいが多きは聞き取れる。	ほとんど聞き取れない。
	わかりやすさ	聞いているだけですんなりと理解できる。	部分的に理解が難しい内容があるが、多くは理解できる。	ほとんど内容が理解できない。
	創意工夫	素晴らしい創意工夫がみられる。	「A」には満たないが、創意工夫がみられる。	創意工夫がみられない。
	魅力	プレゼンに引き込まれた(もっと聞きたい、気付いたら終わっていた etc...)	プレゼンに興味を持つことができた。	プレゼンに興味を持てなかった。
	総合評価	とても魅力的でわかりやすいプレゼンである。	「A」には満たないが魅了あるプレゼンである。	学習地図のプレゼンとして不適である。

グループ番号 _____ 班

		A	B	C
学習地図	作成要件	作成要件をすべて満たしている。	/	作成要件を満たしていない。 (単元全ての内容が入っていない etc...)
	「幹」の整理	「幹」と「枝」がしっかりと整理され、「幹」がわかりやすい地図になっている。	「幹」と「枝」がある程度整理されているが、どこが「幹」なのかがややわかりにくい。	「幹」と「枝」が整理されていない。
	わかりやすさ	地図を見るだけで単元全体がよく理解できる。	やや理解しにくい部分はあるが、単元全体が理解できる。	難解もしくはまとまりがなく、単元全体を理解できない。
	魅力	とても魅力があり、読みたい気持ちが喚起される。	部分的には魅力があり、読んでみてもよい気持ちになる。	読みたいという気持ちが起こらない。
	総合	よく整理され、わかりやすく、魅力あふれる地図である。	「A」には満たないが魅了ある地図である。	単元の学習地図として不適な地図である。
プレゼン	聞き取りやすさ	はっきりと聞き取れる。	やや聞き取りにくいが多きは聞き取れる。	ほとんど聞き取れない。
	わかりやすさ	聞いているだけですなりと理解できる。	部分的に理解が難しい内容があるが、多くは理解できる。	ほとんど内容が理解できない。
	創意工夫	素晴らしい創意工夫がみられる。	「A」には満たないが、創意工夫がみられる。	創意工夫がみられない。
	魅力	プレゼンに引き込まれた(もっと聞きたい、気付いたら終わっていた etc...)	プレゼンに興味を持つことができた。	プレゼンに興味を持てなかった。
	総合評価	とても魅力的でわかりやすいプレゼンである。	「A」には満たないが魅了あるプレゼンである。	学習地図のプレゼンとして不適である。

グループ番号 _____ 班

		A	B	C
学習地図	作成要件	作成要件をすべて満たしている。	/	作成要件を満たしていない。 (単元全ての内容が入っていない etc...)
	「幹」の整理	「幹」と「枝」がしっかりと整理され、「幹」がわかりやすい地図になっている。	「幹」と「枝」がある程度整理されているが、どこが「幹」なのかがややわかりにくい。	「幹」と「枝」が整理されていない。
	わかりやすさ	地図を見るだけで単元全体がよく理解できる。	やや理解しにくい部分はあるが、単元全体が理解できる。	難解もしくはまとまりがなく、単元全体を理解できない。
	魅力	とても魅力があり、読みたい気持ちが喚起される。	部分的には魅力があり、読んでみてもよい気持ちになる。	読みたいという気持ちが起こらない。
	総合	よく整理され、わかりやすく、魅力あふれる地図である。	「A」には満たないが魅了ある地図である。	単元の学習地図として不適な地図である。
プレゼン	聞き取りやすさ	はっきりと聞き取れる。	やや聞き取りにくいが多きは聞き取れる。	ほとんど聞き取れない。
	わかりやすさ	聞いているだけですなりと理解できる。	部分的に理解が難しい内容があるが、多くは理解できる。	ほとんど内容が理解できない。
	創意工夫	素晴らしい創意工夫がみられる。	「A」には満たないが、創意工夫がみられる。	創意工夫がみられない。
	魅力	プレゼンに引き込まれた(もっと聞きたい、気付いたら終わっていた etc...)	プレゼンに興味を持つことができた。	プレゼンに興味を持てなかった。
	総合評価	とても魅力的でわかりやすいプレゼンである。	「A」には満たないが魅了あるプレゼンである。	学習地図のプレゼンとして不適である。

グループ番号 _____ 班

		A	B	C
学習地図	作成要件	作成要件をすべて満たしている。	/	作成要件を満たしていない。 (単元全ての内容が入っていない etc...)
	「幹」の整理	「幹」と「枝」がしっかりと整理され、「幹」がわかりやすい地図になっている。	「幹」と「枝」がある程度整理されているが、どこが「幹」なのかがややわかりにくい。	「幹」と「枝」が整理されていない。
	わかりやすさ	地図を見るだけで単元全体がよく理解できる。	やや理解しにくい部分はあるが、単元全体が理解できる。	難解もしくはまとまりがなく、単元全体を理解できない。
	魅力	とても魅力があり、読みたい気持ちが喚起される。	部分的には魅力があり、読んでみてもよい気持ちになる。	読みたいという気持ちが起こらない。
	総合	よく整理され、わかりやすく、魅力あふれる地図である。	「A」には満たないが魅了ある地図である。	単元の学習地図として不適な地図である。
プレゼン	聞き取りやすさ	はっきりと聞き取れる。	やや聞き取りにくいが多きは聞き取れる。	ほとんど聞き取れない。
	わかりやすさ	聞いているだけですなりと理解できる。	部分的に理解が難しい内容があるが、多くは理解できる。	ほとんど内容が理解できない。
	創意工夫	素晴らしい創意工夫がみられる。	「A」には満たないが、創意工夫がみられる。	創意工夫がみられない。
	魅力	プレゼンに引き込まれた(もっと聞きたい、気付いたら終わっていた etc...)	プレゼンに興味を持つことができた。	プレゼンに興味を持てなかった。
	総合評価	とても魅力的でわかりやすいプレゼンである。	「A」には満たないが魅了あるプレゼンである。	学習地図のプレゼンとして不適である。

グループ番号 _____ 班

		A	B	C
学習地図	作成要件	作成要件をすべて満たしている。	/	作成要件を満たしていない。 (単元全ての内容が入っていない etc...)
	「幹」の整理	「幹」と「枝」がしっかりと整理され、「幹」がわかりやすい地図になっている。	「幹」と「枝」がある程度整理されているが、どこが「幹」なのかがややわかりにくい。	「幹」と「枝」が整理されていない。
	わかりやすさ	地図を見るだけで単元全体がよく理解できる。	やや理解しにくい部分はあるが、単元全体が理解できる。	難解もしくはまとまりがなく、単元全体を理解できない。
	魅力	とても魅力があり、読みたい気持ちが喚起される。	部分的には魅力があり、読んでみてもよい気持ちになる。	読みたいという気持ちが起こらない。
	総合	よく整理され、わかりやすく、魅力あふれる地図である。	「A」には満たないが魅了ある地図である。	単元の学習地図として不適な地図である。
プレゼン	聞き取りやすさ	はっきりと聞き取れる。	やや聞き取りにくいが多きは聞き取れる。	ほとんど聞き取れない。
	わかりやすさ	聞いているだけですなりと理解できる。	部分的に理解が難しい内容があるが、多くは理解できる。	ほとんど内容が理解できない。
	創意工夫	素晴らしい創意工夫がみられる。	「A」には満たないが、創意工夫がみられる。	創意工夫がみられない。
	魅力	プレゼンに引き込まれた(もっと聞きたい、気付いたら終わっていた etc...)	プレゼンに興味を持つことができた。	プレゼンに興味を持てなかった。
	総合評価	とても魅力的でわかりやすいプレゼンである。	「A」には満たないが魅了あるプレゼンである。	学習地図のプレゼンとして不適である。